

« Hérésie scolastique » : un phénomène des XI^e et XII^e siècles ?

Projeto de Bolsa Estágio de Pesquisa no Exterior
(BEPE) – Doutorado

Période: 02/2018 a 02/2019

Directrice de recherche: Dra. Néri de Barros Almeida

Directeur de recherche à l'étranger: Dr. Sylvain Piron

Proposant: Rafael Bosch

Résumé

Ce projet de recherche a pour objet l'analyse des accusations et des condamnations pour hérésie des maîtres scolastiques français aux XI^e et XII^e siècles. Bien que l'historiographie sur le sujet soit particulièrement féconde et qu'elle est témoin de développements majeurs depuis la seconde moitié du XX^e siècle, les études sur le sujet, influencées par l'École des Annales, restent principalement confinées à l'analyse d'hérésies dites « marginales » ou « populaires ». Or ces dernières ne peuvent être considérées comme les seules hérésies formulées dans les XI^e-XII^e siècles. En effet, l'hypothèse de travail qui sous-tend à ce projet est que « l'hérésie scolastique », celle produite dans les écoles, diffère par rapport à celles privilégiées par l'historiographie jusqu'à présent car les autorités ecclésiastiques l'ont traitée différemment. Dans ce cadre, les outils analytiques de l'anthropologie scolastique, en combinant des hypothèses issues de courants historiques tels que ceux de l'histoire intellectuelle et de l'histoire sociale permettent d'opérer un croisement inédit de données de différents types de sources. Cette méthodologie permet d'envisager les condamnations de Bérenger de Tours, de Roscelin de Compiègne, de Pierre Abélard ou encore de Gilbert de la Porrée non pas comme des cas isolés, mais comme un vaste et complexe phénomène. Ce positionnement épistémologique permet de cerner de manière plus précise le niveau de contrôle de l'Église sur les sujets qui étaient abordés dans le milieu scolastique, d'analyser comment les nouvelles connaissances scolastiques influençaient l'élaboration de normes et la construction de l'autorité, quelles soient laïque ou ecclésiastique. L'*École des hautes études en sciences sociales (EHESS)*, où se trouve le *Groupe d'Anthropologie Scolastique (GAS)*, en permettant un dialogue constant avec d'autres médiévistes travaillant sur ces thématiques et favorisant l'accès aux archives et bibliothèques, est l'environnement idéal pour développer cette recherche.

Présentation et débat historiographique

Mes recherches ont d'ores et déjà permis de montrer que c'est au cours des années 1950 décennie que « l'hérésie scolastique » a été marginalisée par l'historiographie. Cette période a été marquée par des réflexions théoriques sur les hérésies, avec le point culminant du X^e Congrès International des Sciences Historiques, tenue à Rome en 1955. Cette rencontre scientifique fut le lieu d'un débat entre deux perceptions/définitions antagonistes de l'hérésie : l'une issue de la tradition marxiste, qui voyait l'hérésie comme une expression de la lutte des classes inférieures contre les éléments dominants dans les

sociétés précapitalistes ; et l'autre spirituelle, qui ne mettait l'accent que sur l'aspect psychologique de l'hérésie¹.

En 1962, un colloque international à l'abbaye de Royaumont, à Paris, intitulé « Hérésies et sociétés en Europe préindustrielle », a offert une troisième voie d'analyse contrastant l'opposition entre les deux théories mises en avant en 1955 à Rome. Les discussions menées par plusieurs historiens d'Allemagne de l'Est et de France ont donné naissance à une histoire socioculturelle des hérésies, dirigée ensuite par les historiens des *Annales*, en particulier Jacques Le Goff et Georges Duby². Pour ces derniers, bien que l'hérésie ait, dans la plupart des cas, des racines sociales, économiques et/ou politiques, l'hérésiarque était un ecclésiastique ou, un individu concerné par les problèmes théologiques.³ Ainsi, l'hérésie serait certes un mouvement de nature religieuse, mais son analyse dépasse largement ce cadre en puisqu'elle indique une opposition dialectique entre le centre et la périphérie, entre la société riche et les minorités marginales. En ce sens, selon Le Goff, l'hérésie serait une sorte de réaction de la culture populaire à l'imposition violente d'une culture cléricale.⁴ Pour Jean-Claude Schmitt, les sources inquisitoriales ont permis d'entendre les voix des marginalisés et d'écrire une histoire sans précédent à propos des marges.⁵

Bien qu'ils aient activement participé au colloque de Royaumont, les historiens des *Annales* ne sont pas revenus de manière systématique sur l'étude des hérésies, préférant se concentrer sur les études de la culture populaire, le merveilleux et des *exempla*. Exception faite à Emmanuel Le Roy Ladurie avec son *Montaillou, village occitan de 1294 à 1324*⁶, qui, cependant, a été encore beaucoup influencé par des études sur les pratiques et les croyances populaires. Pour André Vauchez, ce phénomène est dû au fait que l'étude des « superstitions » populaires et des formes de répressions de ces

¹ VAUCHEZ, André. *Les hérétiques au Moyen Âge. Suppôts de Satan ou chrétiens dissidents?*. Paris: CNRS Editions, 2014.p. 8.

² BOUREAU, Alain. « La circulation des hérésies dans l'Europe médiévale ». *Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques*, 42, 2008, p. 22.

³ VAUCHEZ, André. *Les hérétiques au Moyen Âge. Suppôts de Satan ou chrétiens dissidents?*. Paris: CNRS Editions, 2014, « Les recherches françaises sur les hérésies médiévales au cours des trente dernières années (1962-1992) » in MERLO, Grado Giovanni. (Dir.). *Eretici ed eresie medievali nella soriografia contemporanea*, Bollettino della società di studi valdesi, n 174, 1994. Cf. DUBY, Georges. "Heresias e sociedades na Europa Pré-industrial, séculos XI-XVIII" in_____. *Idade Média, Idade dos Homens. Do amor e outros ensaios*. São Paulo: Companhia das Letras, 2011.

⁴ Cf. LE GOFF, Jacques. "Cultura clerical e tradições folclóricas na civilização merovíngia" in_____. *Para uma outra Idade Média: Tempo, trabalho e cultura no Ocidente*. Petrópolis: Vozes, 2013.

⁵ SCHMITT, Jean-Claude. "A história dos marginais" in LE GOFF, Jacques. *A história nova*. São Paulo: Martins Fontes, 1990, pp. 284-285.

⁶ LADURIE, Emmanuel Le Roy. *Montaillou, village occitan de 1294 à 1324*. Paris: Gallimard, 1975.

dernières était considéré comme une approche plus pertinente que l'analyse des hérésies pour comprendre les formes de marginalisation au haut Moyen Age, et en particulier des cultures définies/perçues comme subordonnées à la culture cléricale dominante.⁷

Dans les années 1980-1990, Jean-Louis Biget a remis en question la relation précédemment établie entre hérésie et marginalité. Etudiant la région d'Albi, il a montré que le catharisme du XIII^e siècle était la religion de l'élite et des notables.⁸ A la même période, Jacques Chifolleau a démontré que les accusations d'hérésies furent instrumentalisées par le pouvoir ecclésiastique afin de déstabiliser des personnages ou des groupes considérés comme gênants par ce dernier⁹. Dans ce contexte historiographique, on préparait alors une révolution historiographique dans l'étude des hérésies qui gagnerait en amplitude grâce au recueil *Inventer l'hérésie: discours polémiques et pouvoir avant l'Inquisition*, organisé par Monique Zerner. Cet ouvrage, auquel participèrent J.-L. Biget et J. Chifolleau avance que les sources employés jusqu'alors pour étudier les hérésies des siècles XI^e à XIII^e sont, pour la plupart, polémistes, « une construction discursive ecclésiastique que la réflexion directe des questions qui auraient été soulevées par les hérétiques ».¹⁰

En dépit de ces avancées, l'hérésiologie a peu approché le phénomène scolastique, qui pourtant caractérise également la période en question¹¹. Si, le positionnement épistémologique des historiens de l'École des Annales, opposant une périphérie à un centre, a perdu son monopole dans les études sur les hérésies, son influence se fait toujours sentir sur les choix opérés par les hérésiologues qui n'étudient que les « hérésies populaires », ou les grands groupes hérétiques. Dans cette perspective, la scolastique est désignée comme un outil dans le combat contre les hérésies. Ainsi, Vauchez, dans son ouvrage *Les hérétiques au Moyen Âge*, présente la scolastique comme responsable de l'élimination de zones d'ambiguïtés doctrinales mises en avant dans les doctrines

⁷ VAUCHEZ, André. *Les hérétiques au Moyen Âge. Suppôts de Satan ou chrétiens dissidents?*. Paris: CNRS Editions, 2014, p.261.

⁸ Cf. BIGET, Jean-Louis. "I Catari di fronte agli inquisitori in Linguadoca, 1230-1310" in MAIRE-VIGUEUR, Jean-Claude; PARAVICINI-BAGLIANI, Agostino. (Eds.) *La parola all'accusato*. Palermo: Sallerio, 1991.

⁹ CHIFFOLEAU, Jacques. « Vie et mort de l'hérésie en Provence et dans la vallée du Rhône, du début du XIII^e au début du XIV^e siècle » in *Effacement du catharisme? (XIII^e - XIV^e siècle)*. Toulouse, 1985, pp. 73-93.

¹⁰ ZERNER, Monique. "Introdução" in _____. *Inventar a heresia: Discursos polémicos e poderes antes da Inquisição*. Campinas: Editora da Unicamp. 2009, 1^oed. 1998, pp. 9 – 10.

¹¹ FICHTNEAU, Heinrich. *Heretics and Scholars in the High Middle Ages 1000-1200*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University, 1998, p.8.

considérées comme hérétiques¹². Il s'agit d'une position courante de l'historiographie. Richard Southern, dans *Scholastic Humanism and the Unification of Europe*, affirme que la scholastique est à l'origine de profonds bouleversement doctrinaux aux XI^e-XII^e siècles ; les clercs formés dans les écoles scolastiques, ont été chargés d'établir des bases théoriques, fondement de l'autorité laïque comme ecclésiastiques, et par le même biais permettant de tracer des frontières entre ces deux autorités¹³.

Cependant, il me semble que ces clercs aient, parfois, traversé ces frontières et aient, de fait, été considérés comme une menace pour les pouvoirs religieux et temporels. En ce sens, on étudie les cas de Bérenger de Tours, Roscelin de Compiègne, Pierre Abélard et Gilbert de la Porrée, qui attirent beaucoup d'attention. Les études sur ces maîtres sont encore fortement influencées par Jacques Le Goff. *Les Intellectuels Au Moyen Age*, paru en 1957, est l'un des premiers ouvrages à mettre en évidence la professionnalisation, à partir du XII^e siècle, des maîtres dans les écoles urbaines « dont le travail est de penser et d'enseigner leur façon de penser »¹⁴. Pour arriver à cette conclusion, J. Le Goff a centré son analyse sur les caractères et les œuvres de ces maîtres¹⁵, ce qui, parfois, l'a amené à considérer certains enseignants comme de vrais héros¹⁶.

L'hypothèse de J. Le Goff, bien qu'elle eu un impact considérable sur l'historiographie fut la cible de nombreuses critiques. Au début des années 1990, Alain de Libera soutient que les intellectuels du XII^e et XIII^e siècle célébraient leur propre singularité en se désignaient comme *philosophi*¹⁷. En 1997, Jacques Verger présente les hypothèses de J. Le Goff comme anachroniques puisque la notion d'« intellectuel » est une invention du XIX^e siècle. J. Verger lui préfère l'expression « gens de savoir », formulation contemporaine du haut Moyen Age. En outre, l'historien, au travers d'une analyse comparée entre la France et d'autres régions européennes, donne une plus grande

¹² VAUCHEZ, André. *Les hérétiques au Moyen Âge. Suppôts de Satan ou chrétiens dissidents?*. Paris: CNRS Editions, 2014, p. 282.

¹³ Cf. SOUTHERN, Richard. *Scholastic Humanism and the Unification of Europe. Vol. 1*. Oxford: Blackwell Publishers, 1995; et, plus précisément, *Scholastic Humanism and the Unification of Europe. Vol. 2*. Oxford: Blackwell Publishers, 2001, pp. 3 et seq.

¹⁴ LE GOFF, Jacques. *Os intelectuais na Idade Média*. Rio de Janeiro: José Olympio, 2010, p. 23

¹⁵ TEIXEIRA, Igor S. "O intelectual na Idade Média: divergências historiográficas e propostas de análise." in *Revistas Diálogos Mediterrânicos*. Número 7 - Dezembro/2014, p. 167.

¹⁶ Un exemple notable est Abélard lui-même. Le Goff a défini le maître comme « premier grand intellectuel moderne - dans les limites de la modernité du XII^e siècle - Abélard a été le premier professeur ». *Os intelectuais na Idade Média*. Rio de Janeiro: José Olympio, 2010, p. 59.

¹⁷ LIBERA, Alain de. *Pensar na Idade Média*. São Paulo, Ed. 34, 1999, pp. 9-15.

importance aux conflits institutionnels, en particulier dans le milieu universitaire, modifiant ainsi l'angle d'approche de l'hérésiologie.

Justification et méthodologie

Depuis les années 1990, les chercheurs du Groupe d'Anthropologie Scolastique (GAS) de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), partant des débats historiographiques des décennies précédentes a donné une nouvelle impulsion à l'étude de la littérature produites par les maîtres des écoles scolastiques à partir du XI^e siècle. Sylvain Piron, de même qu'Alain Boureau, appréhendent les réflexions de ces maîtres « comme la voie d'accès majeure pour le déchiffrement des événements et des structures psychiques passées »¹⁸. Nous sommes là face à une histoire intellectuelle qui ne relègue pas l'histoire sociale en arrière-plan ; l'objectif étant, notamment, d'enquêter sur les nouvelles connaissances scolastiques, ou les répercussions des disciplines scolaires sur les évolutions sociales, économiques et politiques des sociétés au haut Moyen Age. Partant, ce courant d'anthropologie scolastique intègre l'analyse de sources variées : des épîtres, des *questiones*, des traités juridiques, des procès-verbaux des conseils, des documents pontificaux, des processus inquisitoire, etc¹⁹.

Mon hypothèse est qu'entre les XI^e et XIII^e siècles, les accusations d'hérésie, ont porté les hérétiques sur le devant de la scène littéraire dogmatique, leur fournissant une place plus importante que celle qu'ils occupaient dans la société. Parallèlement, l'expression de ces accusations dans les textes qui s'en font l'écho apparaît comme de véritables constructions discursives au sein desquelles les relations sociales établies par les auteurs entre les accusés et les accusateurs sont la clé de lecture de ces discours. Or, l'anthropologie scolastique fournit les outils nécessaires à l'étude de l'« l'hérésie scolastique ». Les condamnations des maîtres des écoles sont des sujets qui ont été travaillés par les médiévistes, mais toujours comme des cas isolés.²⁰ Le croisement des

¹⁸ PIRON, Sylvain. « Démonologie et anthropologie scolastique ». *Cahiers du Centre de recherches historique*, n.37, avril/2006, p. 177.

¹⁹ Igor S. Teixeira est le responsable par les excellentes présentations de l'Anthropologie Scholastique et les œuvres d'Alain Boureau et Sylvain Piron, fondateurs du *Groupe*. Je fait référence à: TEIXEIRA, Igor S. "Antropologia histórica e antropologia escolástica na obra de Alain Boureau" in *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre*, 18.1, 2014; e . "O intelectual na Idade Média: divergências historiográficas e propostas de análise." In *Revistas Diálogos Mediterrânicos*. Número 7 - Dezembro/2014.

²⁰ Les cas sont innombrables. Par exemple: MEWS, Constant J. "The Council of Sens (1141): Abelard, Bernard, and the Fear of Social Upheaval" in *Speculum*, Vol. 77, No. 2, 2002, pp.342-382; CLANCHY, Michael T. "Heretic" in *Abelard: a medieval life*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd., 2002, 1^o Ed. 1997, pp. 288-325; BROUWER, Christian. « Les condamnations de Bérenger de Tours (XIe siècle) ». In:

sources et cas est nécessaire pour comprendre un phénomène qui apparaît comme plus large et permettra une meilleure compréhension de la période.

Dans la perspective d'une histoire intellectuelle qui intègre l'analyse de phénomènes sociaux, l'ouvrage d'A. Boureau *Satan Hérétique: Histoire de la démonologie (1280-1330)*, montre comment à partir du XIII^e siècle, s'est opérée une révolution doctrinale ayant pour objectif de présenter des faits et des doctrines comme hérétiques, en brisant une vieille tradition qui concevait l'hérésie comme une opinion. Ce phénomène, favorisa par la suite l'Inquisition des XIV^e et XV^e siècles, dont les prémices peuvent être décelés dans les débats entre les savants de la période précédente²¹.

D'autres analyses menées par les chercheurs du GAS montrent l'intérêt de penser la scolastique comme un phénomène global touchant plusieurs composantes de la société. C'est le cas des travaux d'anthropologie scolastique d'Elza Marmursztejn, qui s'attachent à analyser les débats scolastiques sur l'argent, de même que le statut social des maîtres et leur rôle dans la définition des normes sociales²². Dans une perspective similaire, Catherine König-Pralong étudie les relations entre les savoirs scolastiques et la sphère politique médiévale²³ Charles de Miramon s'intéresse aux rapports entre le clergé séculier et le droit canonique au XII^e siècle, autour de l'étude du maître Guillaume de Champagne, adversaire d'Abélard²⁴. Cédric Giraud à quant à lui, étudie les enseignants de la première moitié du XII^e siècle²⁵. Précisons que C. Giraud, dans « La naissance des intellectuels au XII^e siècle », a défini les jugements de Pierre Abélard (1121 et 1141) et de Gilbert de la Porrée (1147 et 1148) comme des « temps de crise » d'une grande importance pour l'historiographie car ils « documentent autant la production de références nouvelles

CHENU, Marie-Dominique. *La théologie au XIIIe siècle*. Paris: Vrin, 1975; MONAGLE, C. "The trial of ideas: two tellings of the trial of Gilbert of Poitiers" in *Viator*, 35, 2004.

²¹ Cf. BOUREAU, Alain. *Satã herético. O nascimento da demonologia na Europa medieval (1280-1330)*. Campinas: Editora da Unicamp, 2016.

²² MARMURSTEJN, Elza. « Débats scolastiques sur la dîme au Moyen Âge central » in LAUWERS, M. *La dîme, l'Église et la société féodale*. Turnhout: Brepols, 2012; et *L'autorité des maîtres. Scolastique, normes et société au XIIIe siècle*. Paris: Les Belles-Lettres, 2007.

²³ KÖNIG-PRALONG, Catherine. *Le bon usage des savoirs. Scolastique, philosophie et politique culturelle*. Paris: Vrin, 2011.

²⁴ MIRAMON, Charles de, « Quatre notes biographiques sur Guillaume de Champeaux » in ROSIER-CATACH, Irene. (Ed.) *Arts du langage et théologie aux confins des XIe et XIIe siècles*, Turnhout : Brepols, 2011; « Guillaume de Champeaux et la règle de droit des personnes. Droit et communautés urbaines dans la France du Nord au tournant du XIe et du XIIe siècle » in CONDORELLI, F.; ROUMY, F.; SCHMOECKEL, M. O. Condorelli. (Eds) *Der Einfluss der Kanonistik auf die europäische Rechtskultur. Bd. 1 : Zivil- und Zivilprozessrecht*. Köln / Weimar / Wien: Böhlau, 2009.

²⁵ GIRAUD, Cédric. « Faire école au XIIe siècle: quelques réflexions générales » in FASSEUR, V.; VALETTE, J. -R. (Eds.) *Les écoles de pensée du XIIe siècle et la littérature romane (oc et oil)*. Turnhout: Brepols, 2016 e « La naissance de l'autorité des maîtres au XIIe siècle », « La légitimité implicite. Le pouvoir symbolique en Occident (1300-1640) » in GENET, J. -Ph. Paris: Publications de la Sorbonne, 2015, vol. 1.

encore mal acceptées que la consolidation de normes déjà reconnues et promues par d'autres *magistri* »²⁶. Par conséquent, je suis sûr que cette recherche a non seulement la pleine capacité de dialogue avec la production des membres du GAS, mais aussi qu'elle y sera bien accueillie.

Sylvain Piron, enseignant qui me recevra, en plus d'avoir traduit et étudié les lettres écrites par Pierre Abélard²⁷, a consacré une grande partie de sa carrière à l'étude des condamnations du maître Pierre de Jean Olivi²⁸, à l'ambiance intellectuel et aux hérésies au Moyen Age en général.²⁹ De plus, actuellement il dirige une thèse de doctorat qui orbite autour du même sujet.³⁰ Ainsi, il est incontestable que sa production est une indication claire de combien il pourra contribuer avec le présent travail. Ma recherche bénéficiera grandement de mon intégration au GAS. Une immersion au sein de ce groupe permettra un dialogue constant avec des spécialistes des questions scolastiques et hérésiologiques. Qui plus est, l'accès aux fonds documentaires des bibliothèques françaises est d'une importance primordiale pour cette recherche dont j'ai montré plus avant qu'il reposait sur une nécessaire confrontation de sources de nature variées produites par différents acteurs de la société française des XI^e-XII^e siècles. Par ailleurs, mon séjour en France favorisera un rapprochement avec des chercheurs européens tels que Robert Ian Moore – professeur émérite à l'Université de Newcastle – spécialiste de l'hérésie médiévale³¹ ; David Luscombe – professeur retraité de l'Université de Sheffield – spécialiste des œuvres de Pierre Abélard et de l'environnement scolastique des XII^e et

²⁶ GIRAUD, Cédric. « La naissance des intellectuels au XII^e siècle » in *Annuaire-bulletin de la Société de l'histoire de France année 2010*, Paris, 2014, p. 23-37.

²⁷ PIRON, Sylvain. *Lettres des deux amants. Attribuées à Héloïse et Abélard*. Paris: Gallimard, 2005; « Note sur la 'collection' des lettres d'Héloïse et Abélard » in *Cahiers de civilisation médiévale*, 57, 2014; e « Héloïse et Abélard. L'éthique amoureuse des *Epistolae duorum amantium* » in DAKHLIA, Jocelyne; FARGE, Arlete; KLAPISCH-ZUBER, Alessandro Stella (dirs.). *Histoires de l'amour, fragilités et interdits, du Kâmasûtra à nos jours*. Paris: Bayard, 2011.

²⁸ PIRON, Sylvain. « Pierre de Jean Olivi, Quelle réalité construit le droit ou le pouvoir? » in *Oliviana*, 5, 2016; « Censures et condamnation de Pierre de Jean Olivi : enquête dans les marges du Vatican » in *Mélanges de l'Ecole française de Rome – Moyen Age*, 118/2, 2006.

²⁹ PIRON, Sylvain. *Dialectique du monstre. Enquête sur Opicino de Canistris*. Bruxelles: Zones Sensibles, 2015; « Allégories et dissidences médiévales » in ROLET, Anne. (dir.). *Allégorie et symboles. Voies de dissidence ? De l'antiquité à la Renaissance*. Rennes: PUR, 2012; e PIRON, Sylvain; ANHEIM, Étienne. *Le travail intellectuel au Moyen Age. Institutions et circulation*. Revue de Synthèse, 129-4, 2008.

³⁰ Je souligne « Angéologie cosmique et angéologie politique, de l'Antiquité tardive au Moyen âge » de Ghislain Casas et « Le parjure au Moyen Âge central » de Mee-Line Hoareau.

³¹ Parmi ses œuvres, celles qui ont plus influencé cette recherche sont : MOORE, R. I. *The formation of a persecuting society: Authority and Deviance in Western Europe 950-1250*. Oxford: Blackwell Publishing, 2007, 1^oed. 1987, e *The war on heresy. Faith and Power in Medieval Europe*. Londres, Profile Books Ltd., 2012.

XIII^e siècles³²; Michael Clanchy – professeur à l’Université de Londres – qui a consacré une partie de son travail à l’univers intellectuel de la même période ; ou encore Peter Biller - professeur à l’Université de York - spécialiste du discours antihérétique et des débats scientifiques du XII^e siècle³³.

Objectifs, plan de travail et chronogramme

L’objectif principal de ce projet de recherche est de déterminer de quelle manière l’« hérésie scolastique » a été distinguée des autres hérésies entre les XI^e et XII^e siècles. Pour cela, j’aborderai plusieurs axes de recherche corrélés. D’abord, je chercherai à déterminer comment les acteurs historiques, notamment les accusateurs, ont traité ces hérésies. Dans ce but, quatre cas de maîtres condamnés pour hérésie seront étudiés : ceux de Bérenger de Tours (c. 999 - 1088), Roscelin de Compiègne (1050 – 1125), Pierre Abélard (1079 – 1142) et Gilbert de la Porrée (1076 – 1154). Ces quatre cas couvrent toute la période d’étude et, par conséquent, leur analyse permettra d’avoir une vue d’ensemble sur les différentes évolutions des phénomènes étudiés. Ensuite, j’analyserai les interactions entre les nouveaux savoirs produits dans les écoles et la construction de l’autorité, quelle soit laïque ou ecclésiastique, et comment les savoirs affectaient la société. Enfin, on pose la question dans quelle mesure l’Église avait le contrôle sur ce qui devrait ou pas, faire l’objet d’un débat scolastique.

Au cours de la cette année de recherche, on s’est engagé à faire un bilan bibliographique à propos des débats sur les hérésies dans la période et sur la montée de la scolastique. Ce qui a permis de soulever mon hypothèse. « L’hérésie scolastique » possède deux dimensions. La première est sa base sociale et politique. L’hérétique a toujours été un acteur politique. Voyons, il traitait directement avec une foule d’étudiants et les contenus traités en classe pouvaient avoir des répercussions sociales immédiats³⁴. Qui plus est, ces maîtres entretenaient des relations avec l’aristocratie locale, soit au travers

³² Son œuvre, *The School of Peter Abelard. The influence of Abelard’s thought in the early scholastic period* est fondamental pour mieux comprendre l’univers scholastique du XII^e siècle.

³³ Parmi ces œuvres, on souligne: *The Waldenses 1170-1530: Between a Religious Order and a Church*. Ashgate, Aldershot, 2001, e BILLER, Peter; HUDSON, Anne. (ed.) *Heresy and Literacy, 1000-1530*. New York: Cambridge University Press, 1994.

³⁴ Abélard, dans son *Scito teipsum*, met en doute la validité des sacrements effectués par des prélats « qui ne sont ni discrets ni religieux. » Ce positionnement a été sévèrement critiquée, et aussi reconnu coupable d’hérésie. Selon Constant J. Mews, cela aurait se passé par la crainte que cette proposition pourrait provoquer des bouleversements sociaux. “*prelatis aecclesiae multi reperiuntur nec religiosi nec discreti*”. PIERRE ABELARD. *Scito teipsum* in LUSCOMBE, D. E. *Peter Abelard’s Ethics*. Oxford: Oxford University Press, 1971, p. 104, MEWS, CONSTANT J. “The Council of Sens (1141): Abelard, Bernard, and the Fear of Social Upheaval” in *Speculum*, Vol. 77, No. 2, 2002, pp.342-382.

d'activités de mécénat, soit par des liens familiaux ou d'amitié, phénomène qui les intégrait dans des réseaux participants aux débats politiques qui avaient cours dans la sociétés³⁵.

La deuxième dimension de « l'hérésie scolastique » a eu lieu au sein de l'autorité et du dogme. Basé sur le cas de Pierre Abélard - je en sais plus au moment - il semble que l'enjeu était la limite de la capacité d'être en mesure de discuter et de proposer des définitions sur les dogmes, ce qui expliquerait le souci constant de ses accusateurs avec la circulation de leurs œuvres et idées. Sans avoir présenté leurs œuvres devant une autorité ecclésiastique, ces enseignants ont proposé des interprétations, qui selon ses détracteurs, seraient comme des « nouveaux » et « pervers dogmes »³⁶.

L'objectif du séjour à l'étranger est donc d'étudier en profondeur les relations concrètes entre l'hérésie et la scolastique. Je travaillerais, notamment, avec l'hypothèse déjà mentionnée, en la faisant progresser dans le but de vérifier sa validité. Pour ce faire, voici le plan de travail proposé :

1^{er} bimestre (02/18 à 04/18): cette période sera consacrée à réaliser des bilans historiographiques et théoriques. Tout d'abord, il faut se concentrer sur la production scientifique des membres du GAS afin qu'il soit possible d'établir un dialogue plus approfondi. Ce travail permettra de compléter les recherches d'ores et déjà entreprises en complétant mes lectures scientifiques dont de nombreuses références ne sont pas accessibles au Brésil.

2^o bimestre (04/18 à 06/18): j'aborderai l'étude de la relation entre l'hérésie et la scolastique. Je suivrais la chronologie des XI^e et XII^e siècle afin d'analyser les évolutions

³⁵ Dans des études récentes, Constant J. Mews et Claire Monagle ont démontré comment la condamnation de Bérenger de Tours s'est déroulée, en grande partie, en raison de ses rapports avec la crise politique qui avait lieu entre Geoffroy II d'Anjou et Guillaume, duc de Normandie. De même, Robert-Henri Bautier a démontré que le succès de la carrière de Pierre Abélard était directement lié à la sphère d'influence d'Etienne de Garlande, chancelier des arrangements domestiques et maître d'hôtel principal de Louis VI. Une fois que le clan Garlande tombé en disgrâce avec la famille royale, les opposants d'Abélard ont réussi à le déclarer coupable d'hérésie. Cf. MEWS, Constant; MONAGLE, Clare. "Theological Dispute and the Conciliar Process 1050–1150. From Berengar of Tours to Gilbert of Poitiers" In DARTMANN, Christoph; PIETSCH, Andreas; STEEKEL, Sila. (Eds.) *Ecclesia disputans. Die Konfliktpaxis vormoderner Synoden zwischen Religion und Politik*. Berlin: De Gruyter, 2015, pp. 130-133; e BAUTIER, Robert-Henri. "Paris au temps d'Abélard" in JOLIVET, J. et al. (éds.) *Abélard en son temps : actes du colloque international organisé à l'occasion du 9e centenaire de la naissance de Pierre Abélard*. Paris: CNRS, 1981, pp. 21-77.

³⁶ En écrivant au pape Innocent II à propos Abélard, Henry a dit: « Si votre Révérence juge approprié d'imposer le silence, de le priver du pouvoir d'enseigner et d'écrire, de condamner leurs œuvres pleines de dogmes pervers, ayant rompu les épines et buissons du champ de l'Eglise, domineraient la joie de voir l'héritage du Christ être couvert des légumes, des fleurs et des fruits. » *"Saepedito vero Petro si Reverentia vestra silentium imponeret, et tam legendi quam scribendis prorsus interrumperet facultatem, et libros ejus, perverso sine dubio dogmate respersos, condemnaret; avulsis spinis et tribulis ab Ecclesia Dei, praevaleret adhuc laeta Christi seges succrescere, florere, fructificare."* Idem, p. 542.

phénoménologiques. Par conséquent, il faudra se concentrer intensément sur le cas Bérenger de Tours. Étant donné le contenu de ses condamnations, on privilégiera également les débats de la période autour de l'eucharistie.

3^o bimestre (06/18 à 08/18): je porterai mon attention sur les cas de Roscelin de Compiègne et de Pierre Abélard. Parallèlement, je soulèverai la question de querelle des universaux, en particulier celle des positions de ces enseignants, Roscelin de Compiègne et de Pierre Abélard, étant donné que les deux s'est sont critiqués dans ce sujet. Il est prévu la participation, comme intervenant, en trois évènements académiques. Il est prévu la participation, comme intervenant, en deux évènements académiques. En avril, le 143^e Congrès National des Sociétés Historiques et Scientifiques aura lieu à Paris du 23 au 27. Le thème du congrès sera « La transmission des savoirs », sujet qui, en plus de me faire entrer en contact avec d'autres recherches concernées sur la diffusion des savoirs, me permettra d'aborder l'influence de ces maîtres des écoles sur la société au cours de la période étudiée. En plus, le texte affiché sera publié dans les annales du Congrès. En juin, aura lieu le Third Conference of the International Society for Heresy Studies, à London, du 15 au 16, dont le sujet sera « Heresy and Borders », où j'aurai l'occasion de dialoguer avec des spécialistes en hérésies et de discuter comment la sphère politique a influencé la délimitation des frontières entre l'orthodoxie et l'hétérodoxie dans le contexte scolastique. Il est aussi prévu la participation, comme auditeur (malheureusement, la période d'inscription comme intervenant est déjà terminée), au 49^e Congrès de Société des Historiens Médiévistes de L'Enseignement Supérieur Public à Rennes, du 23 au 26 mai, qui aura comme thème « Contester au Moyen Âge : de la désobéissance à la révolte ».

4^o bimestre (08/18 à 10/18): j'aborderai le cas de Pierre Abélard, et des débats dogmatiques sur la question trinitaire thème pour lequel il fut condamné.

5^o bimestre (10/18 à 12/18): j'analyserai le cas de Gilbert de la Porrée. Cette recherche sera accompagnée d'une étude sur la relation entre la grammaire et la théologie au XII^e siècle, thématique des accusations portées contre ce maître.

6^o bimestre (12/18 à 02/19): cette recherche sera clôturée par la lecture des œuvres de Gerhoh de Reichersberg et de Garnier de Saint-Victor, farouches opposants aux maîtres des écoles scholastiques. Cette analyse permettra de retracer les réseaux sociaux de Gerhoh de Reichersberg et de Garnier de Saint-Victor afin de cerner au mieux la place de la production de leurs critiques dans la littérature sur les hérésies à l'époque médiévale. Enfin, il est prévu de guider les réflexions et les lectures, afin de produire une synthèse de toutes les informations acquises au cours des derniers bimestres. J'écirai un article pour publication, avec les résultats préliminaires de cette recherche, lequel je discute sur la relation entre l'hérésie et la scholastique en prenant comme exemple le cas de

Bérenger

de Tours e Pierre Abélard afin de démontrer la spécificité de ce phénomène hérétique par rapport à celle privilégiés par l'historiographie.

Parallèlement à mes recherches, l'offre de séminaires dispensés à l'EHESS contribuera au développement de la recherche. Bien que le calendrier scolaire pour l'année 2017/2018, jusqu'à présent n'est pas à la disposition du public, ce qui empêche d'avoir une précision sur une participation. Cependant, on sait qu'aura lieu le séminaire collectif *Atelier des médiévistes. Questions, outils et actualités de la recherche*, dirigé par Sylvain Piron, où les projets de jeunes médiévistes sont discutés et analysés, et qui me permettra de présenter l'avancement de mes recherches et de confronter mes hypothèses lors de débats et discussions avec d'autres étudiants. En plus, il se déroulera, aussi à l'EHESS, un séminaire sur des hérésies du XIVE siècle, réalisé par Sylvain Piron et Christophe Grellard, qui collaborera à une meilleure compréhension du phénomène hérétique au Moyen Age.

En dehors de l'EHESS, le Collège de France offre des séminaires importants. Un excellent exemple est l'offert par Alain de Libera, un de plus importants historiens de philosophie médiévale. Assistez à ce séminaire serait une occasion unique de mieux comprendre les débats philosophiques étudiés dans cette recherche. Ce séjour permettra, aussi, participer aux travaux de l'association « Studium » qui regroupe les doctorants et jeunes chercheurs en histoire de la pensée médiévale à Paris. L'association va certainement organiser de colloque ou journée d'études durant mon séjour.

Enfin, in faut souligner que pour revenir au Brésil, je présenterai les résultats de mes recherches effectuées sur le séjour, que ce soit à travers des articles ou des présentations lors de conférences ou colloques.

Des œuvres à consulter

A ce stade de ma recherche, une liste non exhaustive des œuvres et travaux scientifiques qui seront consultés peut être proposé ci-après, en précisant que cette recension sera compléter grâce à l'accès aux bases de données bibliographiques et archives des fonds universitaires français et européen :

Sources

EYNDE, Damien van den. *L'oeuvre littéraire de Géroch de Reichersberg*. Roma: Apud Pontificium Athenaeum Antonianum, 1957.

GIOANNI, Stéphane. "Un florilège augustinien sur la connaissance sacramentelle: une source de Bérenger de Tours et d'Yves de Chartres" in GOULLET, Monique. (Org.) *Parva pro magnis munera : mélanges François Dolbeau*. Turnhout: Brepols, 2009, pp. 699-723.

GLORIEUX, Palémon. "Le 'Contra quatuor labyrinthos Franciae'" in *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 27, 1942.

HÄRING, Nikolaus M. *Letter to pope Hadrian about the novelties of the day*. Turnhout: Brepols, 1974.

HÄRING, Nicholas M. "The Cistercian Everard of Ypres and His Appraisal of the Conflict between St. Bernard and Gilbert of Poitiers" in *Medieval Studies*, 17, 1955.

HÄRING, Nicholas M. "The Liber de Diversitate Naturae et Personae by Hugh of Honau" in *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge*, 29, 1962, p. 132.

HUYGENS, R. B. C.; HERZOG, A. B. *Beringerius Turonensis Rescriptum contra Lanfrannum*. Turnhout: Brepols, 1988.

MARMURSZTEJN, Elsa. *L'autorité des maîtres. Scolastique, normes et société au XIIIe siècle*. Paris: Les Belles-Lettres, 2007.

MERLET, Lucien. *Lettres d'Ives de Chartres et d'autres personnages de son temps, 1087-1130, Series I, 1855*, pp. 443-471.

MIRAMON, Charles de. "Guillaume de Champeaux et la règle de droit des personnes. Droit et communautés urbaines dans la France du Nord au tournant du XIe et du XIIe siècle" in CONDORELLI, O; SCHMOECKEL, M.(eds.) *Der Einfluss der Kanonistik auf die europäische Rechtskultur: Zivil- und Zivilprozessrecht*, Köln: Böhlau, 2009, pp. 33-65.

_____. "Quatre notes biographiques sur Guillaume de Champeaux" in CATACH-ROSIER, I. *Arts du langage et théologie aux confins des xie et xiiie siècle*. Turnhout: Brepols, 2011, pp. 45-82

MORIN, Germain. "Un écrivain inconnu du XIe siècle, Walter, moine de Honnecourt, puis de Vézelay" in *Revue bénédictine*, 22, 1905.

MÜHLBACHER, Engelbert. "Gerhochi Reichersbergensis ad cardinales de schismate epistola" in *Archiv für österreichische Geschichte*, Wien, 1871.

REINERS, Joseph. *Der Nominalismus in der Frühscholastik: ein Beitrag zur Geschichte der Universalienfrage im Mittelalter: nebst einer neuen Textausgabe des Briefes Roscelins an Abälard*. Münster: Aschendorff, 1910.

S. A. *Brevis confutatio epistolae a Roscelino haeretico in B. Robertum de Arbrissello, nequiter confictae sub nomine Goffridi Vindociniensis Abbatis*. S.L.: S.E., S.A.

SUDENDORF, H. F. G. *Berengarius Turonensis oder eine Sammlung ihn betreffender Briefe*. Hamburg: Perthes, 1850.

VISCHER, F. T. *De sacra coena adversus Lanfrancum liber posterior*. New York: Hildesheim, 1975.

WRIGHT, Thomas. "Metamorphosis Goliae" in *The latin poems commonly attributed to Walter Mapes*. London: The Camden Society, 1841.

- **Bibliographie**

BOUREAU, Alain. *L'Errance des normes Éléments d'éthique scolastique (1220-1320). La raison scolastique IV*. Paris: Les Belles Lettres, 2016.

_____. *En somme. Pour un usage analytique de la scolastique médiévale*. Lagrasse: Verdier, 2011

_____. *De vagues individus. La condition humaine dans la pensée scolastique. La raison scolastique III*. Paris: Les Belles-Lettres, 2008.

_____. *L'Empire du livre. Pour une histoire du savoir scolastique (1200-1380). La raison scolastique II*. Paris: Les Belles-Lettres, 2007.

_____. *La Religion de l'État. La construction de la République étatique dans le discours théologique de l'Occident médiéval (1250-1350). La raison scolastique I*. Paris: Les Belles-Lettres, 2006

CANTIN, André. *Foi et dialectique au XIe siècle*. Paris: Éd. du Cerf, 1997.

CHAPMAN, Alice. *Sacred authority and temporal power in the writings of Bernard of Clairvaux*. Turnhout: Brepols, 2013.

CHENU, Marie-Dominique. *La théologie au XIIe siècle*. Paris: Vrin, 1957.

DOYLE, Matthew A. *Bernard of Clairvaux and the schools : the formation of an intellectual milieu in the first half of the twelfth century*. Spoleto: Fondazione Centro italiano di studi sull'alto Medioevo, 2005.

EBERSOLT, Jean. *Essai sur Bérenger de Tours et la controverse sacramentaire au XIe siècle*. Paris: E. Leroux, 1903.

EVANS, G. R. *Old arts and new theology : the beginnings of theology as an academic discipline*. Oxford: Clarendon press, 1980.

GEYBELS, Hans; MANNARTS, Peter. *Adelmann of Liège and the eucharistic controversy*. Paris/Leuven/Walpole: Peeters, 2013.

GHELLINCK, J de. *Le mouvement théologique du XIIIe siècle*. Paris: J. Gabalda, 1948.

GIRAUD, Cédric. *Per verba magistri. Anselme de Laon et son école au XIIIe siècle*. Turnhout: Brepols, 2010.

GLORIEUX, Palémon. "Mauvaise action et mauvais travail" in *Recherches de théologie ancienne et médiévale*, 21, 1954, pp. 179-193.

HEURTEVENT, Raoul. *Durand de Troarn et les origines de l'hérésie bérengarienne*. Paris: G. Beauchesne et Cie, 1912.

HOLOPAINEN, Toivo J. *Dialectic and theology in the eleventh century*. Leiden: Brill, 1996.

JOLIVET, J.; LIBERA, Alain de. (Eds.), *Gilbert de Poitiers et ses contemporains*, Naples, Bibliopolis, 1987.

LESIEUR, Thierry; PON, Georges; SORIA, Myriam. *Gilbert de La Porrée un théologien, évêque de Poitiers, 1142-1154*. Paris: Association Gilbert de La Porrée, 2010.

LESNE, Émile. *Les écoles de la fin du VIIIe siècle à la fin du XIIe*. Lille: S.I.L.I.C., 1940.

- MAIOLI, Bruno. *Gilberto Porretano: dalla grammatica speculativa alla metafisica del concreto*. Roma: Bulzoni Ed., 1979
- MARENBOON, John. *Abelard in four dimensions: a twelfth-century philosopher in his context and ours*. Paris: University of Notre Dame Press, 2013.
- MEWS, Constant J.; NEDERMAN, Cary; THOMSON, Rod M. *Rhetoric and Renewal in the Latin West 1100-1540: Essays in Honour of John O. Ward*. Turnhout: Brepols, 2003.
- MEWS, Constant J. *Reason and belief in the age of Roscelin and Abelard*. Aldershot: Ashgate, 2002.
- MEWS, Constant J. *Abelard and Heloise*. New York: Oxford University Press, 2005.
- MONTCLOS, Jean de. *Lanfranc et Bérenger: la controverse eucharistique du XI^e siècle*. Leuven: Spicilegium sacrum lovaniense, 1971.
- MORIN, G. "Bérenger contre Bérenger." In *Récherches de théologie ancienne et médiévale*. IV, 2 (1932), pp 109–133.
- NIELSEN, Lauge Olaf. *Theology and philosophy in the twelfth century: a study of Gilbert Porreta's thinking and the theological expositions of the doctrine of the Incarnation during the periode 1130-1180*. Leiden: Brill, 1982.
- PICAVET, François. *Roscelin philosophe et théologien d'après la légende et d'après l'histoire, sa place dans l'histoire générale et comparée des philosophes médiévales*. Paris: Alcan, 1911.
- PINZANI, Roberto. *The Logical grammar of Abelard*. Boston/London, 2003.
- PIRON, Sylvain; ANHEIM, Étienne. *Le travail intellectuel au Moyen Age. Institutions et circulation*. Revue de Synthèse, 129-4, 2008.
- PIRON, Sylvain. *Dialectique du monstre. Enquête sur Opicino de Canistris*. Bruxelles: Zones Sensibles, 2015.
- _____. "Allégories et dissidences médiévales" in ROLET, Anne. (dir.). *Allégorie et symboles. Voies de dissidence ? De l'antiquité à la Renaissance*. Rennes: PUR, 2012.
- RICHE, P. "Jean de Salisbury et le monde scolaire du XII^e siècle" in WILKS, Michael. *The World of John of Salisbury*. Blackwell, 1984.
- _____. *Écoles et enseignement dans le Haut Moyen âge: fin du V^e siècle - milieu du XI^e siècle*. Paris: Picard, 1989.
- _____. *La crise de l'école en Occident au XI^e siècle au temps de Bérenger, disciple de Fulbert de Chartres*. Paris: Bulletin de la Société archéologique d'Eure-et-Loir, 2009.
- SHEEDY, Charles E. *The eucharistic controversy of the eleventh century against the background of pre-scholastic theology*. Washington: Catholic university of America press, 1947.
- STECKEL, Sita. *Kulturen des Lehrens im Früh- und Hochmittelalter : Autorität, Wissenskonzepte und Netzwerke von Gelehrten*. Wien: Böhlau, 2011.
- TROMBI, Ugo (Ed.). *Guglielmo di Saint-Thierry, Bernardo di Chiaravalle, Pietro Abelardo: una controversia teologica del XII secolo*. Brescia: Morcelliana, 2010.
- VERGER, Jacques; JOLIVET, Jean. *Le siècle de saint Bernard et Abélard*. Paris: Perrin, 2006.

